


Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический университет»
(СибЮУ)

ОДОБРЕНО

на заседании кафедры уголовного процесса
и криминалистики,
протокол от 30 августа 2019 г. № 1
Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики

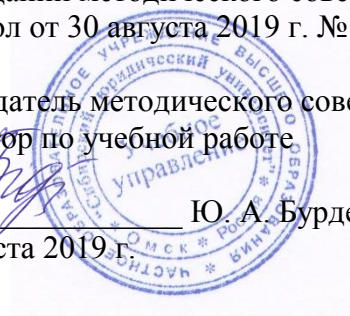

А. Н. Симиненко
30 августа 2019 г.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета,
протокол от 30 августа 2019 г. № 1

Председатель методического совета,
проректор по учебной работе


Ю. А. Бурдельная
30 августа 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Доказывание в уголовном процессе

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Квалификация выпускника	бакалавр
Профиль подготовки	уголовно-правовой
Форма обучения	Очная, очно-заочная, заочная
Срок обучения	4 года/5 лет
Год набора	2019

Рабочая программа дисциплины «Доказывание в уголовном процессе»

Рабочая программа дисциплины «Доказывание в уголовном процессе» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511.

Программу составила:

Морозова О.С., старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Дисциплина «Доказывание в уголовном процессе» направлена на достижение планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (профиль уголовно-правовой) в соответствии с определенными этапами достижения результатов освоения образовательной программы.

Целями освоения дисциплины являются: привитие устойчивых навыков и умений применения знаний в практической деятельности; овладение бакалаврами глубокими и системными знаниями о сущности судебной медицины, применения технико-криминалистических средств и тактических приемов уголовно-процессуальных норм, составляющих содержание уголовного судопроизводства.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (профиль уголовно-правовой), представлен в таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения при изучении дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уголовно-правовой профиль подготовки)

Код компетенции	Наименование компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none">– основные положения общей теории уголовного процесса, процессуальные понятия и категории.– положения уголовного, уголовно-процессуального законов, иных нормативно-правовых актов. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none">– применять процессуальные нормы в конкретной следственной ситуации;– устанавливать исходя из материальной обстановки на месте происшествия, способ действий преступника и сведения о его личности;– осуществлять предварительную проверку сообщений о преступлениях, анализ и оценку розыскной информации, а также исходных следственных ситуаций;– использовать в процессе расследования преступлений оперативно-справочные, розыскные, криминалистические и иные формы учетов. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none">– навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;– навыками сбора, анализа и оценки информации, имеющей

		<p>значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности;</p> <p>– навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств, исследования, оценки и использования доказательств, применения тактики и методики раскрытия и расследования преступлений.</p>
--	--	---

Характеристика планируемых результатов обучения по дисциплине представлена в соответствии с определенным этапом формирования компетенций для достижения результатов освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уголовно-правовой профиль).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Доказывание в уголовном процессе» относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)».

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: знание методов и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации; природы и сущность государства и права, системы права, механизм и средства правового регулирования, закономерности и особенности становления и развития государства и права России, умения применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, владение навыками сбора и обработки информации, юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами.

3. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Общая трудоемкость (объем) дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 108 часа (3 зачетные единицы)

3.2. Содержание дисциплины

Модуль I. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве

Обнаружение истины как основная задача уголовного судопроизводства и необходимое условие осуществления правосудия. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания. Предмет теории доказательств.

Доказательственное право: понятие и содержание. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.

Преступление как событие прошлого и предмет познания. Использование в доказывании отражения преступного события и его последствий в сознании людей и на материальных объектах.

Философия и уголовно-процессуальное доказывание. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.

Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.

Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции. Истина объективная (материальная) и истина юридическая (процессуальная).

Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: проблемы соотношения. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по УПК РФ. «Главный факт» в теории

доказательств. Пределы доказывания. Необходимая и достаточная совокупность доказательств.

Доказательства как средства установления истины по уголовному делу. Понятие доказательств в теории. Единое и двойственное понимание доказательств. Доказательства по УПК РФ. Диалектическое единство содержания и формы как основа «формирования» доказательств.

Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.

Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.

Виды (источники) доказательств по УПК РФ. Показания подозреваемого, обвиняемого. Показания потерпевшего, свидетеля. Заключение и показание эксперта. Заключение и показания специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.

Модуль II. Процесс доказывания. Собираение, проверка и оценка доказательств. Защита доказательств

Преступление как объект исследования и как многостороннее и сложное событие прошлого. Содержание доказывания как получения необходимых сведений и формирования из них доказательств.

Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания. Элементы процесса доказывания: соби́рание, проверка, оценка, реализация доказательств.

Следственные и иные процессуальные действия. Практика соби́рания доказательств. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами. Общие условия и правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок. Эксгумация: понятие, основание, порядок. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации. Личный обыск: понятие, основание, порядок. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего. Очная ставка: понятие, основание, порядок. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта. Иные процессуальные действия по соби́ранию доказательств.

Субъекты соби́рания доказательств. Проблема адвокатского (параллельного) расследования. Обязанность доказывания (бремя доказывания).

Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.

Правила признания доказательств недопустимыми. Правило Миранды. Теория «асимметрии» доказательств. Теория «плодов отравленного дерева» и «серебряного» блюда.

Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.

Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Преюдиция в уголовном процессе.

Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе. Категории «защита доказательств» и «защита участников уголовного судопроизводства»: проблемы соотношения. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.

Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите. Органы, обеспечивающие государственную защиту. Виды государственной защиты. Основания и порядок осуществления государственной защиты.

Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.

3.3. Тематический план

Очная форма обучения, срок освоения 4 года

№ п/п	Наименование модуля / темы лекций, практических занятий, семинаров, СРС в составе модуля	Контактная работа обучающихся с преподавателем		СРС	Всего	Коды компетенций, формируемые в процессе изучения модуля	Оценочные средства для текущего / рубежного контроля / формы промежуточной аттестации
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
Модуль 1. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве							
1	Доказывание в уголовном судопроизводстве	2	4	14	20	ПК-4	устный опрос, решение задач, контрольная работа
2	Доказательства в уголовном судопроизводстве	2	6	14	22		
		4	10	28	42		
Модуль 2. Процесс доказывания. Собираение, проверка и оценка доказательств. Защита доказательств							
3	Процесс доказывания. Собираение и проверка доказательств	4	8	22	34	ПК-4	устный опрос, решение задач, контрольная работа

4	Оценка доказательств	2	6	20	28		работа
	Итого:	6	14	42	62		
5	Подготовка и защита курсовой работы	-	2	38	40	ПК-4	-
	Итого:	-	2	38	40		
	Форма итогового контроля						Зачет с оценкой
	Итого:	10	26	108	144	ПК-4	

3.3. Тематический план

Заочная форма обучения, срок освоения 5 лет

№ п/п	Наименование модуля / темы лекций, практических занятий, семинаров, СРС в составе модуля	Контактная работа обучающихся с преподавателем		СРС	Всего	Коды компетенций, формируемые в процессе изучения модуля	Оценочные средства для текущего / рубежного контроля / формы промежуточной аттестации
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
Модуль 1. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве							
1	Доказывание в уголовном судопроизводстве	1	2	24	27	ПК-4	устный опрос, решение задач, контрольная работа
2	Доказательства в уголовном судопроизводстве	1	2	26	29		
		2	4	50	56		
Модуль 2. Процесс доказывания. Собираение, проверка и оценка доказательств. Защита доказательств							
3	Процесс доказывания. Собираение и проверка доказательств	2	4	26	32	ПК-4	устный опрос, решение задач, контрольная работа
4	Оценка доказательств	2	4	24	30		
	Итого:	4	8	50	62		
5	Подготовка и защита курсовой работы	-	2	20	22	ПК-4	-
	Итого:		2	20	22		
	Форма итогового				4		Зачет с

	контроля						оценкой
	Итого:	6	14	120	144	ПК-4	

3.3. Тематический план

Очно-заочная форма обучения, срок освоения 5 лет

№ п/п	Наименование модуля / темы лекций, практических занятий, семинаров, СРС в составе модуля	Контактная работа обучающихся с преподавателем		СРС	Всего	Коды компетенций, формируемые в процессе изучения модуля	Оценочные средства для текущего / рубежного контроля / формы промежуточной аттестации
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
Модуль 1. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве							
1	Доказывание в уголовном судопроизводстве	2	2	24	28	ПК-4	устный опрос, решение задач, контрольная работа
2	Доказательства в уголовном судопроизводстве	2	4	24	30		
		4	6	48	58		
Модуль 2. Процесс доказывания. Собираение, проверка и оценка доказательств. Защита доказательств							
3	Процесс доказывания. Собираение и проверка доказательств	2	6	26	34	ПК-4	устный опрос, решение задач, контрольная работа
4	Оценка доказательств	2	4	24	30		
	Итого:	4	10	50	64		
5	Подготовка и защита курсовой работы	-	2	20	22	ПК-4	-
	Итого:	-	2	20	22		
	Форма итогового контроля						Зачет с оценкой
	Итого:	8	18	118	144	ПК-4	

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].—

Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева ; Самар. гос. ун-т. - 5-е изд., пер. и доп.. -М. : Юрайт, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 359 с.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной образовательной программы:

Компетенция Код дисциплины	Семестр							
	1	2	3	4	5	6	7	8
ПК-4	Б1.В.ОД.13		Б1.В.ДВ .3.1 Б1.В.ДВ .3.2	Б1.Б.14 Б1.Б.19	Б1.Б.14 Б1.Б.20	Б1.В. ОД.7	Б1.В. ДВ.7. 1 Б1.В. ДВ.7. 2	Б2.П.1

Промежуточная аттестация по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» проводится в форме зачета. При проведении зачета оцениваются достижения планируемых результатов обучения по дисциплине в соответствии с компетенциями, заявленными в разделе 1. «Цели освоения дисциплины, планируемые результаты обучения по дисциплине».

Промежуточная аттестация по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» проводится для оценки уровня достижения планируемых результатов, формируемых в рамках данной дисциплины на основе билетов, включающих 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание.

Типовая структура билета по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе»

Коды компетенций	Вопросы	Вопрос 1	Вопрос 2	Практическое задание 1
ПК-4		x	x	x

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых на данном этапе освоения образовательной программы

Для оценивания уровня сформированности компетенций на данном этапе ее формирования в процессе освоения образовательной программы используется пятибалльная шкала оценивания с дифференцированным зачетом. Критерии оценки представлены в таблице.

Критерии оценки при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе»

Оценка	Код компетенции	Критерии оценивания

Зачтено (оценка отлично)	ПК-4	<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее двух) отвечает на вопрос билета.</p> <p>Раскрывает в полном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета.</p> <p>При решении задач способен к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий; 2) конструированию способов командного взаимодействия для решения профессиональных задач в процессе межличностных, групповых и организационных коммуникаций; 3) осуществлению плана решения задачи; 4) анализу результатов решения задачи.
Зачтено (оценка хорошо)	ПК-4	<p>Студент в целом владеет необходимым для раскрытия вопросов и решения практических заданий фактическим материалом, ответ имеет внутреннюю структуру, на большую часть дополнительных вопросов даны правильные ответы</p> <p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее одного) отвечает на вопрос билета.</p> <p>Раскрывает в достаточном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета.</p> <p>При решении задач способен в достаточной мере к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий; 2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации; 3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.
Зачтено (оценка удовлетв орительн о)	ПК-4	<p>Студент отвечает на поставленный вопрос в недостаточном объеме, без необходимой аргументации и ссылки на источники. Не полностью раскрывает основные понятия уголовного процесса, характеризующие вопрос, поставленный в билете.</p> <p>С трудом обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета.</p> <p>При решении задач не вполне способен к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации; 2) с трудом применяет мыслительные операции анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.
Не зачтено	ПК-4	<p>Студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий. Если студент не знает</p>

		<p>значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи. Не раскрывает ответ на вопрос в достаточном объеме</p> <p>При решении задачи не способен, к:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий; 2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации; 3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.
--	--	---

Примерные вопросы к зачету

1. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.
2. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства.
3. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.
4. Цель уголовно-процессуального доказывания.
5. Категория истины в отечественном уголовном процессе.
6. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.
7. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).
8. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).
9. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).
10. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).
11. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).
12. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).
13. Иные документы как вид доказательств.
14. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.
15. Классификация доказательств.
16. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.
17. Элементы процесса доказывания.
18. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.
19. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.
20. Общие условия и правила производства следственных действий.
21. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
22. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.
23. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.
24. Экспертиза: понятие, основание, порядок.
25. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.

26. Допрос. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.
27. Очная ставка: понятие, основание, порядок.
28. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.
29. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.
30. Личный обыск: понятие, основание, порядок.
31. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.
32. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка: основания и проблемы производства.
33. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.
34. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.
35. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.
36. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.
37. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.
38. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.
39. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).
40. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
41. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств.
42. Принцип свободы оценки доказательств.
43. Оценка достоверности и допустимости доказательств.
44. Правила признания доказательств недопустимыми.
45. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.
46. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.
47. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
48. Особенности доказывания на стадии предварительного расследования.
49. Особенности доказывания на судебных стадиях уголовного судопроизводства.
50. Роль суда в процессе доказывания.
51. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.
52. Участие потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания.
53. Свидетельский иммунитет. Законодательный запрет на получение свидетельских показаний. Защита свидетеля и обеспечение его в случае необходимости квалифицированной юридической помощью.
54. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.
55. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
56. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.
57. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.

58. Способы защиты доказательств, предусмотренные федеральным законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

59. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.

60. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.

Типовые задания к экзамену

Задача 1. В одном из районов г. Омска было совершено вооруженное нападение на торговый киоск. Продавец киоска была избита, похищена значительная сумма денег. На основании данных, полученных в результате оперативно-розыскных и следственных действий, по подозрению в нападении на киоск был задержан, а затем привлечен в качестве обвиняемого Григоренко. Однако впоследствии защитник представил сведения, свидетельствующие об алиби Григоренко, которые после проверки следователем подтвердились. Следователь прекратил уголовное дело.

Достигнута ли цель доказывания по данному уголовному делу?

Задача 2. В отдел полиции Ленинского района города N поступило заявление об исчезновении Митрохиной. В результате проведенной с помощью оперативных работников проверки следователь Петров пришел к выводу о том, что Митрохина убита, и возбудил уголовное дело. В ходе расследования был получен ряд доказательств, изобличающих сожителя исчезнувшей женщины Савельева. Последний был привлечен в качестве обвиняемого и затем, по окончании расследования, уголовное дело с обвинительным заключением было передано в суд.

В судебном разбирательстве после исследования представленных сторонами доказательств суд пришел к выводу о том, что совокупность обвинительных доказательств недостаточна для осуждения Савельева. Суд оправдал Савельева. Оправдательный приговор затем вступил в законную силу.

Можно ли признать истиной решение суда об оправдании Савельева?

Каков характер истины, которая достигается по уголовным делам?

Какое влияние на установление истины оказывает презумпция невиновности?

Задача 3. В «Губернских очерках» М.Е. Салтыкова-Щедрина встречаем откровения судьи: «Но я вам сказал уже, что следственной части не люблю по той причине, что тут живой материал есть. То ли дело судейская часть! Тут имеешь дело только с бумагою; сидишь себе в кабинете и действуешь согласно с здоровою логикой и строгою законностью. Если силлогизм построен правильно, если все нужные посыпки сделаны – значит, и дело правильное... Я не вхожу в свою совесть, я не советуюсь с моими личными убеждениями; я смотрю на то только, соблюдены ли все формальности, и в этом отношении строг до педантизма. Если есть у меня в руках два свидетельских показания, надлежащим порядком оформленные, я доволен и пишу: есть, если их нет – я тоже доволен и пишу: нет. Какое мне дело до того, совершено ли преступление в действительности, или нет! Я хочу знать, доказано ли оно, или не доказано – и больше ничего».

Какой теоретической концепции в области доказательственного права придерживается судья? Дайте оценку высказываниям судьи с позиции современного российского уголовно-процессуального законодательства.

Задача 4. Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сидоренко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на

бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сидоренко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Программой дисциплины предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета. Вопросы выдаются студенту в начале семестра. Зачет служит для оценки работы обучающегося в течение всего срока обучения и призваны выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Обучающийся обязан явиться к началу зачета, имея при себе надлежащим образом оформленную зачетную книжку, которая предъявляется преподавателю.

Обучающимся во время проведения экзамена запрещено иметь при себе и использовать средства связи.

Зачет по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» проводится в устной форме по билетам. Время на подготовку ответа по билету составляет не менее 30 мин.

Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления продолжительностью не более 15 мин. После ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, преподаватель может задать вопросы в рамках содержания дисциплины.

Задания являются типовыми, среднего уровня сложности.

6. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева ; Самар. гос. ун-т. - 5-е изд., пер. и доп.. -М. : Юрайт, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 359 с.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература:

1. Беспалов Ю. Ф. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве [Текст] : учеб.-практ. пособие / Ю. Ф. Беспалов, Д. В. Гордеюк ; Моск. гор. суд. Науч.-консультатив. совет. -М. : Проспект, 2015. - 161 с.

2. Орлов Ю. К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве [Текст] : науч.-учеб. пособие / Ю. К. Орлов ; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. -М. : Проспект, 2016. - 213 с. -(Магистр).

3. Михайловская И. Б. Изменение законодательной модели российского уголовного судопроизводства [Текст] : монография / И. Б. Михайловская. -М. : Проспект, 2016. - 80 с.

4. Орлова Т. В. Дифференциация форм судебного разбирательства в уголовном процессе Российского государства [Текст] : монография / Т. В. Орлова ; ред. Г. И. Загорский. -М. : Проспект, 2015. - 112 с.

5. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права [Текст] : монография / Л. М. Аширова [и др.] ; ред. М. Б. Кострова. -М. : Проспект, 2015. 296 с.

6. Бурмагин С. В. Статус и деятельность суда в уголовном процессе [Текст] : учеб. пособие / С. В. Бурмагин. -М. : Проспект, 2016. - 304 с.
7. Смирнова И. С. Досудебное производство по сложному уголовному делу [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И. С. Смирнова ; рук. работы А. М. Баранов, 2013. - 26 с.
8. Основные изменения норм УК РФ и УПК РФ, вступившие в силу с 11 января 2013 года // Уголовный процесс. – 2013. - № 2.
9. Калиновский, К. Б. Non bis in idem и промежуточные решения // Уголовный процесс. – 2013. - № 2.
10. Ермакова Е. В. Понятие и значение симуляции психических расстройств в уголовном судопроизводстве : учеб. пособие / Е. В. Ермакова. – Ижевск, 2008. – 95 с.
11. Деришев Ю.В., Мурашкин И.Ю. Принцип презумпции невиновности: теория, противоречия реализации и пути их нейтрализации // Научный вестник Омской академии МВД России, 2012, № 2. С. 44-48.
12. Руденко, А. В. Условия формирования внутреннего убеждения при оценке доказательств в уголовном процессе [Электронный ресурс] / А. В. Руденко // Пробелы в российском законодательстве : [журн. на CD-ROM]. - 2010. - № 4.
13. Забуга Е.Е. Соотношение уголовно-правовой медиации с институтом деятельного раскаяния // Вестник Омского юридического института № 1 (18), 2012.
14. Мурашкин И.Ю. Значение презумпции невиновности в доказательственном процессе: сборник научно-практической конференции / Проблемы правоприменения в современной России / отв. ред. М.П. Клейменов, М.С. Фокин. – Омск, 2012. – 365 с.

7. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. <http://www.vsrf.ru> - банк пленума ВС
2. <http://www.ksrf.ru> – база решений Конституционного суда
3. <http://www.genproc.gov.ru> - статистические данные
4. <http://www.scrf.gov.ru> – практика правоприменения <http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html> - практика правоприменения
5. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ - база законопроектов

8. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

–электронный курс по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» (<http://edu.omua.ru/course/view.php?id=426>);

- Microsoft Office;
- Microsoft Windows;
- Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
- Справочная правовая система «Гарант»;
- Adobe Connect.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тип аудиторий, необходимый для выполнения программы	специализированных необходимых для выполнения программы	Описание требований к минимальному оснащению аудиторий, необходимому для выполнения программы
---	---	---

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель, Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории (проектор; экран на штативе; неттоп; монитор сенсорный; беспроводной пульт-указка; радиомикрофон; усилитель трансляционный; колонки трансляционные; пульт микшерный. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации *	Специализированная мебель, Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории (проектор; экран настенный ручной; ноутбук).
Помещение для самостоятельной работы	Специализированная мебель, Компьютерная техника, Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Доступ к электронной информационно-образовательной среде академии.

* Компьютерная техника устанавливается для проведения занятий семинарского типа по заявке преподавателя в информационно-технический отдел.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Адаптированная рабочая программа дисциплины разрабатывается на основании заявления обучающегося или родителей (законных представителей) и обеспечивает выбор методов и средств обучения с учетом рекомендаций медико-социальной экспертизы о мероприятиях профессиональной реабилитации, противопоказанных и доступных условиях и видах труда, а также индивидуальных возможностей обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по модулям дисциплины приведены в таблице.

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
Модуль I. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве		
Подготовка к занятиям лекционного типа	Вопросы для подготовки по теме Основы доказательственного права: 1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания. 2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.	См.: 1. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. — 235 с 2. Деришев Ю. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист, 2010. – 107 с.

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства.</p> <p>4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.</p> <p>5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.</p> <p>7. Цель уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>8. Категория истины в отечественном уголовном процессе.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме Понятие и значение доказательств:</p> <p>1. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.</p> <p>2. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу.</p> <p>3. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.</p> <p>4. Классификация доказательств.</p> <p>5. Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.</p> <p>6. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).</p> <p>7. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).</p> <p>8. Заключение и показание</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>эксперта (понятие, сущность, значение).</p> <p>9. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).</p> <p>10. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).</p> <p>11. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).</p> <p>12. Иные документы как вид доказательств.</p>	
<p>Подготовка к занятиям семинарского типа (анализ теоретического материала)</p> <p>Устный опрос, решение задач по модулю 1, подготовка к контрольной работе</p>	<p>Вопросы для подготовки по теме Основы доказательственного права:</p> <p>1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания.</p> <p>2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.</p> <p>3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства.</p> <p>4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.</p> <p>5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.</p> <p>7. Цель уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>8. Категория истины в отечественном уголовном процессе.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме Понятие и значение доказательств:</p> <p>1. Предмет и пределы</p>	<p>Для подготовки к занятиям необходимо изучить:</p> <p>1. Арестова Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 224 с.</p> <p>2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 235 с</p> <p>3. Деришев Ю. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист, 2010. — 107 с.</p> <p>4. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].- Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.- 1278 с.- Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/49076.html.- ЭБС «IPRbooks»</p> <p>5. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева ; Самар. гос. ун-т. - 5-е изд., пер. и доп.. -М. : Юрайт, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 359 с.</p> <p>Для решения задач использовать:</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.</p> <p>2. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу.</p> <p>3. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.</p> <p>4. Классификация доказательств.</p> <p>5. Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.</p> <p>6. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).</p> <p>7. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).</p> <p>8. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).</p> <p>9. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).</p> <p>10. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).</p> <p>11. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).</p> <p>Иные документы как вид доказательств.</p>	<p>Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. – Омск : Омская юридическая академия, 2018. – 44 с.</p> <p>Задачи с 1 по 31.</p> <p>Кафедральный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовного дела (отказных материалов), надзорных производств.</p> <p>Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины (http://www.omua.ru/sveden/metodrec?code=Spec_SudP_pd_2018_o)</p>
Модуль II. Процесс доказывания. Собираение, проверка и оценка доказательств. Защита доказательств		
<p>Подготовка к занятиям лекционного типа</p>	<p style="text-align: center;">Вопросы для подготовки по теме: Процесс доказывания: собираение и проверка доказательств:</p> <p>1. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о</p>	<p>См.:</p> <p>1. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. – 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 235 с</p> <p>2. Деришев Ю. В. Доказательства</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>процессе доказывания.</p> <p>2. Элементы процесса доказывания.</p> <p>3. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).</p> <p>4. Роль суда в процессе доказывания.</p> <p>5. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.</p> <p>6. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.</p> <p>7. Общие условия и правила производства следственных действий.</p> <p>8. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.</p> <p>9. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>10. Эксгумация: понятие, основание, порядок.</p> <p>11. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.</p> <p>12. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>13. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.</p> <p>14. Личный обыск:</p>	<p>и доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист, 2010. – 107 с.</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>понятие, основание, порядок.</p> <p>15. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.</p> <p>16. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.</p> <p>17. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.</p> <p>18. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.</p> <p>19. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.</p> <p>20. Очная ставка: понятие, основание, порядок.</p> <p>21. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>22. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.</p> <p>23. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.</p> <p>24. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.</p> <p>25. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p style="text-align: center;">Вопросы для подготовки по теме: Особенности оценка различных видов доказательств:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема адвокатского (параллельного) расследования. 2. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств. 3. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств. 4. Правила признания доказательств недопустимыми. 5. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания. 6. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения. 7. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. 8. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе. 9. Преюдиция в уголовном процессе. <p style="text-align: center;">Вопросы для подготовки по теме: Защита доказательств.</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>Восстановление утраченного уголовного дела</p> <p>1. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.</p> <p>2. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.</p> <p>3. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.</p> <p>4. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.</p> <p>5. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».</p> <p>6. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.</p>	
<p>Подготовка к занятиям семинарского типа (анализ теоретического материала) Устный опрос, решение задач по модулю 2, подготовка к контрольной работе</p>	<p>Вопросы для подготовки по теме: Процесс доказывания: собирание и проверка доказательств:</p> <p>26. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.</p> <p>27. Элементы процесса доказывания.</p> <p>28. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).</p> <p>29. Роль суда в процессе доказывания.</p> <p>30. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные</p>	<p>Для подготовки к занятиям необходимо изучить:</p> <p>1. Арестова Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 224 с.</p> <p>2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 353 с.</p> <p>3. Вилкова, Т. Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. — М. :</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>действия. Практика собирания доказательств.</p> <p>31. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.</p> <p>32. Общие условия и правила производства следственных действий.</p> <p>33. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.</p> <p>34. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>35. Эксгумация: понятие, основание, порядок.</p> <p>36. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.</p> <p>37. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>38. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.</p> <p>39. Личный обыск: понятие, основание, порядок.</p> <p>40. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.</p> <p>41. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.</p> <p>42. Контроль и запись переговоров: понятие,</p>	<p>Издательство Юрайт, 2018.</p> <p>4. Деришев Ю. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист, 2010. – 107 с.</p> <p>5. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 288 с</p> <p>6. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.]- Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.- 1278 с. -Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/49076.html. — ЭБС «IPRbooks»</p> <p>7. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева ; Самар. гос. ун-т. - 5-е изд., пер. и доп.. -М. : Юрайт, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 359 с.</p> <p>8. Михайловская И. Б. Изменение законодательной модели российского уголовного судопроизводства [Текст] : монография / И. Б. Михайловская. -М. : Проспект, 2016. - 80 с.</p> <p>9. Орлов Ю. К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве [Текст] : науч.-учеб. пособие / Ю. К. Орлов ; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. -М. : Проспект, 2016. - 213 с.</p> <p>Для решения задач использовать: Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. – Омск : Омская юридическая академия, 2018. – 44 с. Задачи с 32 по 95. Кафедральный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.</p> <p>43. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.</p> <p>44. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.</p> <p>45. Очная ставка: понятие, основание, порядок.</p> <p>46. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>47. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.</p> <p>48. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.</p> <p>49. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.</p> <p>50. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.</p> <p>Вопросы для подготовки по теме: Особенности оценка различных видов доказательств:</p> <p>10. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.</p> <p>11. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс.</p>	<p>возбуждении уголовного дела (отказных материалов), надзорных производств.</p> <p>Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины (http://www.omua.ru/sveden/metodrec?code=Spec_SudP_pd_2018_o)</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.</p> <p>12. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.</p> <p>13. Правила признания доказательств недопустимыми.</p> <p>14. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.</p> <p>15. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.</p> <p>16. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>17. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.</p> <p>18. Преюдиция в уголовном процессе.</p> <p style="text-align: center;">Вопросы для подготовки по теме: Защита доказательств. Восстановление утраченного уголовного дела</p> <p>7. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.</p> <p>8. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.</p> <p>9. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>10. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.</p> <p>11. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».</p> <p>12. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.</p>	
Подготовка курсовой работы	<p>Методические рекомендации по подготовке курсовой работы и темы курсовых работ представлены в Методических рекомендациях для студентов по изучению дисциплины (http://www.omua.ru/sveden/metodrec?code=Spec_SudP_pd_2018_o)</p>	

Технологическая карта дисциплины			
Преподаватель:	Морозова Ольга Сергеевна		
Дисциплина:	Доказывание в уголовном процессе		
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция		
Квалификация:	бакалавр		
Профиль подготовки:	Уголовно - правовой		
Курс:	3	Семестр:	6
Количество часов:			
лекций	10		
практических занятий	26		
СРС	1144		
Форма промежуточной аттестации:	Зачет (с оценкой)		
Виды контроля			Максимальное количество баллов
Текущий контроль			30
Рубежный контроль			30
Промежуточная аттестация			40
Итого по дисциплине:			100

Виды учебной деятельности студентов	Максимальное количество баллов
Модуль 1. Основы теории доказательств и доказательственного права в уголовном судопроизводстве.	
Текущий контроль	
Устный опрос	10
Решение задач	5
Рубежный контроль	
Контрольная работа	15
Модуль II. Процесс доказывания. Собираение, проверка и оценка доказательств. Защита доказательств.	
Текущий контроль	
Устный опрос	10
Решение задач	5
Рубежный контроль	
Контрольная работа	15
Промежуточная аттестация	
Зачет	40
Дополнительные баллы за высокую культуру учебной деятельности	10

Критерии оценивания каждого вида деятельности:

Устный опрос	10
Критерии	Баллы
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, использование дополнительных источников. Знает развитие изучаемого института в ретроспективе. Анализирует зарубежную практику. Отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	10
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, анализирует зарубежную практику, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	9
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	8
Знание основного и дополнительного материала, и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, участие в дискуссию.	7
Знание основного материала, и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, участие в дискуссию.	6
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, не участвует в дискуссии.	5
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает ряд незначительные ошибки при ответе, не участвует в дискуссии. задает вопросы отвечающим.	4
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на	3

поставленный вопрос, допускает ряд незначительные ошибки при ответе, не почувствует в дискуссии.	
Участие в дискуссии, испытывает затруднения при ответе на основной вопрос.	2
Испытывает затруднения при ответе на основной вопрос.	1
Не знание материала или его значительной части, допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
Решение задач	5
Критерии	Баллы
Четко и правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Дополнения ответа теоретическим материалом. Ответы на вопросы группы и преподавателя	5
Правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Ответы на вопросы группы и преподавателя	4
Сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы, но допущены незначительные ошибки. Ответы на вопросы группы и преподавателя	3
Допущение не существенные ошибки при ответе на вопрос, участие в дискуссии.	2
Допущение не существенные ошибки при ответе на вопрос.	1
Допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
Контрольная работа	15
Критерии	Баллы
Дача от 97 % до 100 % правильных ответов	15
Дача от 94 % до 96 % правильных ответов	14
Дача от 91 % до 93 % правильных ответов	13
Дача от 87 % до 90 % правильных ответов	12
Дача от 84% до 86 % правильных ответов	11
Дача от 81 % до 83 % правильных ответов	10
Дача от 77 % до 80 % правильных ответов	9
Дача от 74 % до 76 % правильных ответов	8
Дача от 71 % до 73 % правильных ответов	7
Дача от 67 % до 70 % правильных ответов	6
Дача от 64 % до 66 % правильных ответов	5
Дача от 61 % до 63 % правильных ответов	4
Дача от 57 % до 60 % правильных ответов	3
Дача от 54 % до 56 % правильных ответов	2
Дача от 50 % до 53 % правильных ответов	1
Дача менее 50 % правильных ответов	0
Зачет	
Критерии	Баллы
Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее двух) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в полном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач способен к: 1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;	40

<p>2) конструированию способов командного взаимодействия для решения профессиональных задач в процессе межличностных, групповых и организационных коммуникаций;</p> <p>3) осуществлению плана решения задачи;</p> <p>4) анализу результатов решения задачи.</p>	
<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее одного) отвечает на вопрос билета.</p> <p>Раскрывает в достаточном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета.</p> <p>При решении задач способен в достаточной мере к:</p> <p>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	30
<p>Студент отвечает на поставленный вопрос в недостаточном объеме, без необходимой аргументации и ссылки на источники.</p> <p>Не полностью раскрывает основные понятия уголовного процесса, характеризующие вопрос, поставленный в билете.</p> <p>С трудом обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета.</p> <p>При решении задач не вполне способен к:</p> <p>1) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>2) с трудом применяет мыслительные операции анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	20
<p>Студент не усвоил основной материал, о не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p> <p>При решении задачи не способен, к:</p> <p>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	0